

# 逻辑系统 UL 的广义 H-赋值<sup>\*</sup>

张小红 何华灿

(西北工业大学计算机学院 西安 710072)

**摘要** 研究了 Schweizer-Sklar T-范数(本文讨论  $p < 0$  的情况)及其剩余蕴涵的性质。以此为基础,对泛逻辑基本形式系统 UL 中的 H-赋值进行了拓广,引入了广义 H-赋值概念,证明了 UL 在广义 H-赋值之下可靠性定理成立。

**关键词** 逻辑系统 UL, 广义 H-赋值, Schweizer-Sklar T-范数, 可靠性

## Generalized H-valuation in Logic System UL

ZHANG Xiao-Hong HE Hua-Can

(School of Computer Science, Northwestern Polytechnical University, Xi'an 710072)

**Abstract** The properties of Schweizer-Sklar T-norm (assume  $p < 0$  in this paper) and its residuated implication are studied. Based on these, the notion of generalized H-valuation in logic system UL is introduced, and the reliability theorem of UL on generalized H-valuation is proved.

**Keywords** Logic system UL, Generalized H-valuation, Schweizer-Sklar T-norm, Reliability

### 1 引言

在模糊逻辑中,选择怎样的蕴涵算子对模糊推理的效果有直接影响。由于 T-范数较好地反映了逻辑“与”的性质,因而模糊逻辑系统中所选择的蕴涵算子基本上都与某种 T-范数相伴,比如 Lukasiewicz 连续值逻辑选用与 Lukasiewicz T-范数相伴的 Lukasiewicz 蕴涵、形式系统 L<sup>\*</sup> 选用与 R<sub>0</sub>-T-范数相伴的 R<sub>0</sub> 蕴涵算子,而 BL<sup>[1]</sup>、MTL<sup>[2]</sup> 则分别是基于连续 T-范数、左连续 T-范数的模糊逻辑系统的形式化描述。泛逻辑学<sup>[3]</sup> 也选择了 T-范数作为构造命题连接词的模型,不过,为了刻画逻辑柔性,泛逻辑学选择了带参数的 T-范数。事实上,美国学者 T. Whalen 在文[9]中研究了由 Schweizer-Sklar T-范数导出的剩余蕴涵簇,并将其中的参数  $p$  与模糊规则之间交互作用的强度联系起来,这与泛逻辑学中广义相关系数的思想不谋而合。

借鉴王国俊教授建立模糊逻辑形式系统 L<sup>\*</sup><sup>[4]</sup> 的经验,我们在文[5,6]中建立了泛逻辑的基本形式系统 UL,并通过引入 H-赋值的概念,证明了 UL 系统的可靠性和弱完备性。近来,在研究 Schweizer-Sklar T-范数及其导出的剩余蕴涵的性质时发现,上述 H-赋值的概念可以进一步拓广,UL 系统在这种更宽广的语义下仍具有可靠性和弱完备性,这说明逻辑系统 UL 具有较强的包容性。本文首先研究了 Schweizer-Sklar T-范数(本文讨论  $p < 0$  的情况)及其剩余蕴涵的性质,以此为基础,引入了广义 H-赋值概念,证明了 UL 在广义 H-赋值之下可靠性定理成立。关于在广义 H-赋值之下的完备性问题,我们将在另文中详细论述。

### 2 Schweizer-Sklar T-范数及其剩余蕴涵

**定义 2.1<sup>[4]</sup>** T-范数是  $[0, 1]$  上的二元函数  $\otimes: [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ , 满足以下条件

(i)  $\otimes$  是交换的和结合的;

(ii)  $\otimes$  对任意变元均为增函数;

(iii)  $1 \otimes x = x, 0 \otimes x = 0$ 。

**定理 2.2<sup>[4]</sup>** 设  $\otimes$  是  $[0, 1]$  上的左连续 T-范数,则存在唯一的算子  $\rightarrow$  (以下称其为由  $\otimes$  导出的剩余蕴涵)满足:对任意的  $x, y, z \in [0, 1]$ ,  $x \otimes z \leq y$  当且仅当  $z \leq x \rightarrow y$ , 且  $x \rightarrow y = \sup\{z | x \otimes z \leq y\}$ , 同时  $x \otimes z = \inf\{z | z \leq x \rightarrow y\}$ 。

**定义 2.3<sup>[4]</sup>** 设  $P$  是偏序集,  $P$  上的二元运算  $\otimes$  与  $\rightarrow$  叫做互为伴随,若以下条件成立:

(M0)  $\otimes: P \times P \rightarrow P$  是单调递增的,

(R0)  $\rightarrow: P \times P \rightarrow P$  关于第一个变量是不增的,关于第二个变量是不减的,

(A)  $a \otimes b \leq c$  当且仅当  $a \leq b \rightarrow c, a, b, c \in P$ 。

这时,  $(\otimes, \rightarrow)$  叫做  $P$  上的伴随对。

**定理 2.4<sup>[4]</sup>** 设  $P$  是偏序集,  $(\otimes, \rightarrow)$  是  $P$  上的伴随对,  $a \in P$ , 则下列条件成立(当两边出现的并或交都存在时)

(M1)  $(\bigvee x_i) \otimes a = \bigvee (x_i \otimes a)$ ,

(R1)  $a \rightarrow \bigwedge y_i = \bigwedge (a \rightarrow y_i)$ 。

**定理 2.5<sup>[4]</sup>** 设  $P$  是偏序集,  $(\otimes, \rightarrow)$  是  $P$  上的伴随对, 则下列条件 (Mi) 与 (Ri) 等价 ( $i=2, 3, \dots, 8$ ; 对于  $i=2$ , 指当等式两边出现的并或交都存在时等式成立)

(M2)  $a \otimes (\bigvee x_i) = \bigvee (a \otimes x_i)$

(R2)  $(\bigvee y_i) \rightarrow a = \bigwedge x_i (y_i \rightarrow a)$

(M3)  $(a \otimes b) \otimes c \leq a \otimes (b \otimes c)$

(R3)  $b \rightarrow c \leq (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c)$

(M4)  $a \otimes 1 = a$

(R4)  $a = 1 \rightarrow a$

(M5)  $1 \otimes a = a$

(R5)  $a \leq b$  当且仅当  $a \rightarrow b = 1$

(M6)  $a \otimes b = b \otimes a$

(R6)  $a \leq b \rightarrow c$  当且仅当  $b \leq a \rightarrow c$

\* 国家自然科学基金资助项目(批准号:60273087)。宁波大学科研基金资助项目。张小红 教授,博士生,主要研究方向为代数学、人工智能原理及应用。何华灿 教授,博士生导师,主要研究领域为人工智能原理及应用、泛逻辑学。

- (M7)  $(a \otimes b) \otimes c \geq a \otimes (b \otimes c)$
- (R7)  $a \rightarrow b \leq (a \otimes c) \rightarrow (b \otimes c)$
- (M8)  $(a \otimes b) \otimes c = a \otimes (b \otimes c)$
- (R8)  $(a \otimes b) \rightarrow r = a \rightarrow (b \rightarrow c)$

B. Schweizer 与 A. Sklar 在文[7,8]中提出如下 T-范数定义(也可参见文[9,10])

$$T_p^S(x, y) = \begin{cases} (x^{-p} + y^{-p} - 1)^{-\frac{1}{p}} & p \in (0, \infty) \\ (x^{-p} + y^{-p} - 1)^{-\frac{1}{p}} & x^{-p} + y^{-p} \geq 1 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \quad p \in (-\infty, 0)$$

注:在  $p > 0$  时  $(x^{-p} + y^{-p} - 1)$  可能无意义,比如出现在分母上( $x=0$  或  $y=0$ )。此时令其对应的 T-范数值为 0。对于  $p \rightarrow -\infty, p \rightarrow 0, p \rightarrow \infty$ , Schweizer-Sklar T-范数定义为

$$T_p^S(x, y) = \begin{cases} 0 & (x, y) \in [0, 1] \times [0, 1] \\ \min(x, y) & \text{otherwise} \end{cases} \quad p = -\infty$$

$$T_p^S(x, y) = \begin{cases} \min(x, y) & p = \infty \\ xy & p = 0 \end{cases}$$

容易证明,与 Schweizer-Sklar T-范数相伴的剩余蕴涵为(参见文[9])

$$I_p^S(x, y) = \begin{cases} 1 & x \leq y \\ y & \text{otherwise} \end{cases} \quad p = \infty$$

$$I_p^S(x, y) = \begin{cases} 1 & x \leq y \\ y/x & \text{otherwise} \end{cases} \quad p = 0$$

$$I_p^S(x, y) = \begin{cases} y & x = 1 \\ 1 & \text{otherwise} \end{cases} \quad p = -\infty$$

$$I_p^S(x, y) = \min(1, (1 - x^{-p} + y^{-p})^{-\frac{1}{p}}) \quad p \in (-\infty, 0) \cup (0, \infty)$$

需要说明的是,对于  $p \in (-\infty, 0) \cup (0, \infty)$  时,文[9]中没有对若干特殊点进行讨论,这使得最后的剩余蕴涵表达式出现歧义(比如,当  $p > 0$  时,  $(1 - x^{-p} + y^{-p})$  可能非正;另外,  $I_p(x, 0)$  中有 0 在分母上的子项)。为此,特作以下分析:

(1) 当  $p > 0$  时,  $I_p(x, 0) = \begin{cases} 1 & x = 0 \\ 0 & x \neq 0 \end{cases}$

这是因为,按照剩余蕴涵的定义  $0 \rightarrow 0 = \sup\{z | T_p(0, z) \leq 0\} = \sup\{z | 0 \leq 0\} = 1$ 。而当  $x \neq 0$  时,  $x \rightarrow 0 = \sup\{z | T_p(x, z) \leq 0\} = \sup\{z | T_p(x, z) = 0\} = 0$ , 因为  $p > 0, x \neq 0$  时只有  $z = 0$  满足  $T_p(x, z) = 0$ 。

(2) 当  $p > 0$  时,  $(1 - x^{-p} + y^{-p})$  可能非正(比如  $1 - 0.1^{-2} + 0.5^{-2} = -95, 1 - 0.2^{-1} + 0.25^{-1} = 0$ )。此时,按照剩余蕴涵的定义易得  $I_p(x, y) = 1$ (实际上,此时必有  $x < y$ )。

当然,也可以仍用一个表达式

$$I_p(x, y) = \min(1, (1 - x^{-p} + y^{-p})^{-\frac{1}{p}}), \quad p \in (-\infty, 0) \cup (0, \infty)$$

来表示与 Schweizer-Sklar T-范数相伴的剩余蕴涵,但需要作如下约定:  $I_p(0, 0) = 1; x \neq 0$  时  $I_p(x, 0) = 0$ ; 如果  $(1 - x^{-p} + y^{-p})$  非正,则项  $(1 - x^{-p} + y^{-p})^{-\frac{1}{p}}$  消失(此时  $I_p(x, y) = 1$ )。

以下用  $\otimes_p$  表示 Schweizer-Sklar T-范数,  $\rightarrow_p$  是其对应的剩余蕴涵。

应用定理 2.4, 2.5 及  $(\otimes_p, \rightarrow_p)$  为伴随对易得

定理 2.6 对于任何实数  $p < 0$  有  $(\forall x, y, z \in [0, 1])$

- (SS6)  $x \otimes_p y = y \otimes_p x$ ,
- (SS7)  $(x \otimes_p y) \otimes_p z = x \otimes_p (y \otimes_p z)$ ,
- (SS8)  $1 \rightarrow_p x = x, 1 \otimes_p x = x$ ,
- (SS9)  $x \leq y$  iff  $x \rightarrow_p y = 1$ ,
- (SS10)  $x \rightarrow_p y \leq (x \rightarrow_p x) \rightarrow_p (x \rightarrow_p y)$ ,
- (SS11)  $(x \otimes_p y) \rightarrow_p z = x \rightarrow_p (y \rightarrow_p z)$ ,

- (SS12)  $a \otimes_p (\bigvee_i x_i) = \bigvee_i (a \otimes_p x_i)$ ,
- $a \rightarrow_p \bigwedge_i y_i = \bigwedge_i (a \rightarrow_p y_i), (\bigvee_i y_i) \rightarrow_p a = \bigwedge_i (y_i \rightarrow_p a)$ ,
- (SS13)  $x \rightarrow_p y \leq (x \otimes_p z) \rightarrow_p (y \otimes_p z)$ .

实际上,可以直接验证以上各式成立。下面以(SS13)为例说明验证的方法:

分以下几种情况讨论(令  $\lambda = -p$ , 因为  $p < 0$ , 故  $\lambda > 0$ ):

(i) 当  $1 - x^\lambda + y^\lambda < 1$  时, 易得  $x \rightarrow_p y = (1 - x^\lambda + y^\lambda)^{\frac{1}{\lambda}}$ 。

如果  $x^\lambda + z^\lambda - 1 > 0, y^\lambda + z^\lambda - 1 > 0$ , 则

$$(x \otimes_p z) \rightarrow_p (y \otimes_p z) = (\min(1, 1 - (x^\lambda + z^\lambda - 1) + (y^\lambda + z^\lambda - 1)))^{\frac{1}{\lambda}} = (\min(1, 1 - x^\lambda + y^\lambda))^{\frac{1}{\lambda}} = (1 - x^\lambda + y^\lambda)^{\frac{1}{\lambda}}$$

即此时(SS13)成立。

如果  $x^\lambda + z^\lambda - 1 \leq 0$ , 则

$$(x \otimes_p z) \rightarrow_p (y \otimes_p z) = 0 \rightarrow_p (y \otimes_p z) = (\min(1, 1 + (y \otimes_p z)^\lambda))^{\frac{1}{\lambda}} = 1$$

即此时(SS13)成立。

如果  $x^\lambda + z^\lambda - 1 > 0, y^\lambda + z^\lambda - 1 \leq 0$ , 则

$$(x \otimes_p z) \rightarrow_p (y \otimes_p z) = (x^\lambda + z^\lambda - 1)^{\frac{1}{\lambda}} \rightarrow_p 0 = (\min(1, 1 - (x^\lambda + z^\lambda - 1)))^{\frac{1}{\lambda}} = (1 - (x^\lambda + z^\lambda - 1))^{\frac{1}{\lambda}}$$

由  $y^\lambda + z^\lambda - 1 \leq 0$  可得  $y^\lambda \leq -(z^\lambda - 1)$ , 从而

$$(1 - (x^\lambda + z^\lambda - 1))^{\frac{1}{\lambda}} \geq (1 - x^\lambda + y^\lambda)^{\frac{1}{\lambda}} = x \rightarrow_p y$$

即此时(SS13)成立。

(ii) 当  $1 - x^\lambda + y^\lambda \geq 1$  时(即  $x^\lambda \leq y^\lambda$ ), 易得  $x \rightarrow_p y = 1$ , 而由  $x^\lambda \leq y^\lambda$  可得

$$x^\lambda + z^\lambda - 1 \leq y^\lambda + z^\lambda - 1,$$

$$(\max(0, x^\lambda + z^\lambda - 1))^{\frac{1}{\lambda}} \leq (\max(0, y^\lambda + z^\lambda - 1))^{\frac{1}{\lambda}}$$

即  $(x \otimes_p z) \leq (y \otimes_p z)$ , 容易验证此时有  $(x \otimes_p z) \rightarrow_p (y \otimes_p z) = 1$ , 这说明(SS13)成立。

定理 2.7 对于任何实数  $p < 0$  有  $(\forall x, y \in [0, 1])$

(SS14)  $(x \rightarrow_p y) \rightarrow_p y = (y \rightarrow_p x) \rightarrow_p x$ ,

(SS15)  $\neg_p(\neg_p x) = x, x'' = x$ ,

(SS16)  $(x \otimes_p y)' = x' \otimes_p y'$ ,

(SS17)  $(x \otimes_p y)' = x' \otimes_p y'$ ,

(SS18)  $x \leq y$  iff  $x' \geq y'$ ,

(SS19)  $x \otimes_p y = \neg_p(x \rightarrow_p(\neg_p y))$ ,

其中  $\neg_p x = x \rightarrow_p 0, x' = 1 - x, \otimes_p$  为 Schweizer-Sklar T-余范数, 即

$$x \otimes_p y = 1 - (\max(0, (1 - x)^{-p} + (1 - y)^{-p} - 1))^{-\frac{1}{p}}$$

证明: 令  $\lambda = -p$ , 因为  $p < 0$ , 故  $\lambda > 0$ 。

先证(SS14)。如果  $x \geq y$ , 则

$$x \rightarrow_p y = (\min(1, 1 - x^\lambda + y^\lambda))^{\frac{1}{\lambda}} = (1 - x^\lambda + y^\lambda)^{\frac{1}{\lambda}}$$

从而

$$(x \rightarrow_p y) \rightarrow_p y = (\min(1, 1 - (1 - x^\lambda + y^\lambda)))^{\frac{1}{\lambda}} = (\min(1, x^\lambda))^{\frac{1}{\lambda}} = x,$$

$$(y \rightarrow_p x) \rightarrow_p x = 1 \rightarrow_p x = x$$

即  $(x \rightarrow_p y) \rightarrow_p y = (y \rightarrow_p x) \rightarrow_p x$ 。如果  $y \geq x$ , 据对称性知

$$(x \rightarrow_p y) \rightarrow_p y = (y \rightarrow_p x) \rightarrow_p x = y$$

总之, (SS14) 成立。

在(SS14)中取  $y = 0$  易得  $\neg_p(\neg_p x) = x$ 。而  $x'' = x$  则是显然的。

下证(SS16)成立: 对任意  $x, y \in [0, 1]$  有

$$(x \otimes_p y)' = 1 - (x \otimes_p y) = 1 - (\max(0, x^\lambda + y^\lambda - 1))^{\frac{1}{\lambda}}$$

$$x' \otimes_p y' = (1 - x) \otimes_p (1 - y) = 1 - (\max(0, (1 - (1 - x))^\lambda + (1 - (1 - y))^\lambda - 1))^{\frac{1}{\lambda}}$$

$$+(1-(1-y))^\lambda - 1)^{\frac{1}{\lambda}}$$

显然  $(x \otimes_p y)' = x' \oplus_p y'$ . 即 (SS16) 成立. 应用  $x'' = x$  及 (SS16) 可得 (SS17). 而 (SS18) 显然成立.

最后证明 (SS19):  $x \otimes_p y = \neg_p(x \rightarrow_p(\neg_p y))$ . 这是因为

$$\begin{aligned} \neg_p(x \rightarrow_p(\neg_p y)) &= \neg_p(x \rightarrow_p(1-y)^\lambda)^{\frac{1}{\lambda}} = \neg_p(\min(1, 1-x^\lambda + (1-y)^\lambda))^{\frac{1}{\lambda}} \\ &= (1 - \min(1, 1-x^\lambda + (1-y)^\lambda))^{\frac{1}{\lambda}} = (\max(0, x^\lambda + y^\lambda - 1))^{\frac{1}{\lambda}} = x \otimes_p y \end{aligned}$$

### 3 逻辑系统 UL 在广义 H-赋值下的可靠性定理

定义 3.1<sup>[5]</sup> 设 S 是无穷集,  $\neg$  是 S 上的一元运算,  $\vee$ ,  $\rightarrow$  是 S 上的二元运算.  $F(S)$  是由 S 生成的  $(\neg, \vee, \rightarrow)$  型自由代数. 称  $F(S)$  中具有以下各种形式的公式为公理:

- (UL1)  $A \rightarrow (B \rightarrow A)$
- (UL2)  $A \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow B)$
- (UL3)  $(A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$
- (UL4)  $A \rightarrow \neg \neg A$
- (UL5)  $A \rightarrow (A \vee B)$
- (UL6)  $(A \wedge B) \rightarrow A$
- (UL7)  $(A \vee B) \rightarrow (B \vee A)$
- (UL8)  $A \vee (B \vee C) \rightarrow (A \vee B) \vee C$
- (UL9)  $(\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow A)$
- (UL10)  $((A \rightarrow B) \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow A) \rightarrow A)$
- (UL11)  $(B \rightarrow C) \rightarrow (A \vee B \rightarrow A \vee C)$

其中,  $P \wedge Q$  是  $\neg(\neg P \vee \neg Q)$  的简写.

UL 中有下述推理规则: MP 规则(分离规则)——由 A 和  $A \rightarrow B$  推得 B.

由公式集  $F(S)$ 、公理 (UL1)~(UL11) 以及 MP 规则组成的系统称为系统 UL.

注: 根据文 [5, 6] 中的讨论, UL 系统中的  $\wedge$ 、 $\vee$  是逻辑与、逻辑或的抽象, 并不是最小、最大的抽象.

定义 3.2 函数  $v: F(S) \rightarrow [0, 1]$  叫做  $F(S)$  的广义 H-赋值, 如果  $v$  满足(其中  $p$  是某一确定的负数)

$$(i) v(A \vee B) = 1 - (\max(0, (1-v(A))^{-p} + (1-v(B))^{-p} - 1))^{-\frac{1}{p}};$$

$$(ii) v(A \rightarrow B) = (\min(1 - v(A)^{-p} + v(B)^{-p}, 1))^{-\frac{1}{p}};$$

$$(iii) v(\neg A) = v(A \rightarrow 0).$$

可以在集合  $[0, 1]$  上引入运算  $\oplus$ ,  $\rightarrow$ ,  $\neg$ . 对任意  $x, y \in [0, 1]$  规定

$$(i) x \oplus y = 1 - (\max(0, (1-x)^{-p} + (1-y)^{-p} - 1))^{-\frac{1}{p}};$$

$$(ii) x \rightarrow y = (\min(1 - x^{-p} + y^{-p}, 1))^{-\frac{1}{p}};$$

$$(iii) \neg x = x \rightarrow 0$$

于是定义 3.2 中的条件可表述为:

$$v(A \vee B) = v(A) \oplus v(B)$$

$$v(A \rightarrow B) = v(A) \rightarrow v(B)$$

$$v(\neg A) = \neg v(A)$$

这就是说  $F(S)$  的广义 H-赋值是从  $F(S)$  到  $[0, 1]$  的同态.

容易知道, 文 [5] 中的 H-赋值是  $p = -1$  的广义 H-赋值. 用  $\Omega$  表示  $F(S)$  的全体广义 H-赋值之集.

定义 3.3 设 A 是  $F(S)$  中的公式, 如果对任意的  $v \in \Omega$  均有  $v(A) = 1$ , 则称 A 为重言式(永真式), 记为  $\vdash A$ . 如果  $A \rightarrow B$  与  $B \rightarrow A$  都是重言式, 则称 A 与 B 逻辑等价.

容易验证 A 与 B 逻辑等价当且仅当对任意的  $v \in \Omega$  均有  $v(A) = v(B)$ .

定理 3.4(可靠性定理) UL 中的定理一定是重言式, 即若  $A \in F(S)$  且  $\vdash A$ , 则  $\vdash A$ .

证明: 为证明本定理, 只需证明 UL 中的公理 (UL1)~(UL11) 都是重言式, 并且 UL 中的 MP 推理规则保持重言式.

设  $A_1, A_2, \dots, A_r$  是  $F(S)$  中的公式,  $E = g(A_1, A_2, \dots, A_r)$  是用  $\neg, \rightarrow, \vee$  把以上公式联结而得的公式,  $v \in \Omega$ , 则由  $v$  为同态知

$$v(E) = g'(v(A_1), v(A_2), \dots, v(A_r))$$

这里  $v(A_1), v(A_2), \dots, v(A_r)$  为  $[0, 1]$  上的实数,  $g'$  作用于这些实数的方式恰如  $g$  作用于公式  $A_1, A_2, \dots, A_r$  的方式. 对公式 A, B, C, 分别以  $p, q, r$  记  $v(A), v(B), v(C)$ , 则易见 UL 中的各公理的赋值分别为

- (1)  $p \rightarrow (q \rightarrow p)$
- (2)  $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$
- (3)  $(p \rightarrow q) \rightarrow ((q \rightarrow r) \rightarrow (p \rightarrow r))$
- (4)  $p \rightarrow \neg \neg p$
- (5)  $p \rightarrow (p \vee q)$
- (6)  $(p \wedge q) \rightarrow p$
- (7)  $(p \vee q) \rightarrow (q \vee p)$
- (8)  $p \vee (q \vee r) \rightarrow (p \vee q) \vee r$
- (9)  $(\neg p \rightarrow \neg q) \rightarrow (q \rightarrow p)$
- (10)  $((p \rightarrow q) \rightarrow q) \rightarrow ((q \rightarrow p) \rightarrow p)$
- (11)  $(q \rightarrow r) \rightarrow (p \vee q \rightarrow p \vee r)$

应用定理 2.6, 2.7 可以直接验证以上各式的值均为 1, 比如 (7)、(8)、(11) 的值为 1 可分别由定理 2.6 的 (SS6)、(SS7)、(SS13) 得到, 而 (10) 的值为 1 可由定理 2.7 的 (SS14) 得到.

以上证明了 UL 的 11 条公理都是重言式. 以下证明 MP 推理规则保持重言式. 事实上, 设 A 和  $A \rightarrow B$  都是重言式, 则对任意赋值  $v$  均有  $v(A) = v(A \rightarrow B) = 1$ , 从而

$$v(B) = 1 \rightarrow v(B) = v(A) \rightarrow v(B) = v(A \rightarrow B) = 1$$

所以 B 为重言式, 这说明 MP 规则保持重言式. 定理证毕.

### 参考文献

- 1 Hajek P. Metamathematics of Fuzzy Logic. Kluwer Academic Publishers, 1998
- 2 Esteva F, Godo L. Monoidal t-normbased logic: towards a logic for left-continuous t-norms. Fuzzy Sets and Systems, 2001, 124: 271~288
- 3 何华灿, 等. 泛逻辑学原理. 北京: 科学出版社, 2001
- 4 王国俊. 非经典数理逻辑与近似推理. 北京: 科学出版社, 2000
- 5 张小红, 何华灿, 李伟华. 泛逻辑的基本形式演绎系统 UL 及其可靠性. 计算机科学, 2003, 30 (11): 21~24
- 6 张小红, 何华灿, 李伟华. 形式系统 UL 的弱完备. 计算机科学, 2003, 30 (12): 103~107
- 7 Schweizer B, Sklar A. Associative functions and abstract semigroups. Pub. Math. Debrecen, 1963, 10: 69~81
- 8 Schweizer B, Sklar A. Associative functions and statistical triangle inequalities. Pub. Math. Debrecen, 1961, 8: 169~186
- 9 Whalen T. Parameterized R-implications. Fuzzy Sets and Systems, 2003, 134: 231~281
- 10 Klement E P, Mesiar R, Pap E. Triangular Norms. Volume 8 of Trends in Logic. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2000