

MIS 建设误区及展望

The Mistakes and Prospects of MIS Development

高 峡

(新加坡 IBM 公司)

Abstract The abuses of MIS development in China were first analyzed roundly in the paper, followed by the improvements to them, which made us catch up with the international tide and shorten the difference with international MIS development.

Keywords MIS (Management Information System), Development

1. 国内 MIS 的误区

相信每一个从事 MIS 建设的工作者回首十几年来中国的 MIS 之路时,都会发出“路漫漫其悠远兮,吾将上下而求索”的感叹。是的,中国 MIS 之路走得太反复,太辛酸,太无助,是反思一下的时候了。

存在的普通观念是 MIS 是一种比较简单的开发,基于这种认识,不管你使用哪种开发工具,如 Microsoft Visual Basic, PowerBuilder, Delphi, Oracle Developer 等均能实现,实际上需要考虑的远远不止数据工具选型的问题,进一步探讨应涉及到分布计算、工具互联、数据仓库、决策支持等。

中国的 MIS 基本上是面向项目,随项目立项而开发,随项目评估而结束,很少考虑到项目扩展及其商业价值。正因为需求方和供应方缺乏项目商品化的超前意识,整个 MIS 项目是在一种缺乏工业标准的情况下开发完成的,这就注定了项目的“短命”。

当企业搞 MIS 建设时,通常抱着简化业务流程,规范业务数据的目的,MIS 建设完成后,又有多少企业仔细地计算一下资金回报率,又有多少决策层会对数据库产生的各种报表和各类分析感兴趣,并将之与企业的竞争力联系起来,还有多少愿意为数据库的长远发展“未雨绸缪”。

当国内大多数 MIS 公司着眼于项目建设时,一开始就注定了悲剧的开始,因为他们关心的是如何让项目尽快结束,顺利让资金得以回流。他们所有的在开发前的雄心壮志一再在市场大潮的冲击下变得脆弱,以至到项目结束时他们没有足够的勇气将之产品化、市场化、规模化。于是在 MIS 开发过程中的毛病逐一暴露出来,粗糙的数据建模,不一致的数据结构,用户需求调查不完整,伸缩性能差,界面不友好,容错性不高,

维护困难等,而当他们“蓦然回首”时,只能“破罐破摔”。

这固然与市场经济有脱离不了的关系,毕竟 MIS 建设投资周期长,人员多,用户需求复杂,行业生疏,但这些都不能作为我们对 MIS 建设大打折扣的借口。

国内的 MIS 开发人员是面向程序的,他们的缺陷在于对行业的业务流程不太熟悉,因此他们的程序更像是一种拼凑的机械作业,缺乏宏观的计划和未来的远见。而且 MIS 人员开发素质较低,很少受过系统的训练,组织结构涣散,开发周期长,用户需求不完整,团队合作精神不够,错误较多。

MIS 开发人员的参与意识不浓,商业意识淡薄。开发人员可以倚仗自己熟练的开发技巧,不屑于业务流程,他们与企业的关系从一开始就陷入一种机械的服从。他们从来没有进一步解放自己的思想,站在企业的角度,高瞻远瞩地参与到企业业务流程中,紧密地把系统集成到商业运作中。

这是中国的 MIS 建设的一个巨大误区。缺乏与国际接轨的高层次 MIS 交流,无法适应国际上快速交换的 MIS 新概念及工具,缺乏商业扩展价值,不能满足商业原则的不断变化。当 COM/DCOM, CORBA 等已很流行时,我们还在沿袭原有的开发手段,并自得其乐。

这也与国内 MIS 管理人员的素质有直接的关系,因为管理人员对业务较为熟悉,而对数据库开发不太了解,至少对 MIS 如何支援商业动作一知半解。他们往往着重于功能的实现以及业务的规范性,缺少一种长期的规划和对企业 MIS 的全面了解。或许将国内数据库开发与国外产品进行横向比较,是不太公平的。但是 MIS 的开发者、管理者无论从素质,对市场需求的敏感度,对企业和产品定位的把握方向等方面是欠缺

的。他们如何在一个高的起点上高屋建瓴应该是当务之急。

MIS 小组的团队合作精神也是相当令人质疑的。传统的模式是项目模块化,每个开发人员负责一部分模块。这种缺乏主线的松散的组织结构可能导致模块之间的兼容性、可通讯性、扩充性、结构严谨性、可操作性出现巨大的漏洞。

没有一个掌握全局的主管在协调开发小组的问题,了解开发进度,及时反馈用户的需求,这样的开发毫无疑问会走向失败,因为项目主管直接决定整个项目的走向,而国内的 MIS 足足忽视了这样一个角色十几年。

2. MIS 的展望

从商业上来讲,他们应该具备深邃的商业洞察力,敏锐的商业思维,应该善于从一堆杂乱无序的数据中提取商业规律,熟悉企业的数据流程,并身体力行地加入到商业动作和商业决策中。从技术上来讲,他们应擅长于数据建模、数据结构、解决方案,对各种开发工具均有透彻的了解,而不必拘泥于细节,可以协助程序员突破重大技术细节。

这一点我们无疑可以从 Microsoft 借鉴许多。视窗九五的“死亡之行”开发在预定的发布时间仍步履艰难,比尔盖茨痛下决心撤换了一名项目主管,整个开发班子并没有变,奇迹发生了,新上任的项目主管竟使整个开发效率提高了几倍乃至十几倍。

MIS 建设完成后,决不能草草地通过项目检查就“盖棺定论”,这也是考验企业与项目的一种互动关系。没有一成不变的 MIS,企业的信息主管同样也是不可缺少的角色。他们应该从技术的角度对来势汹汹的互联网作出及时调整,让企业顺利地把握这一商机;应该对电子商务有一个全面了解,在企业平滑地向电子商务转化的过程中起一种协调的作用;应该对国外先进的数据库开发技术有深入的研究,并灵活地运用以适用于本行业的建设。

信息主管面临的问题是当商业决策咨询到新技术引入会给未来的营销带来多少利润时,感到无所适从。

首先,我们不能期望用技术术语来说服他们,因为企业决策者通常不会感兴趣,这就对我们的信息主管提出了较高的要求。他们需要对商业运作、工作流程、客户需求、商业管理体制有一整套系统的了解,他们对引入的新技术所带来的产业价值有超前认识,他们应该懂得如何平衡商业与技术的关系,也应该了解深层次的数据挖掘对企业营销模式的潜在影响,而这一切都应当基于企业的凝聚力,使主管们觉得有义务从企业的有形数据资产中挖掘出无形的商业价值。

企业 MIS 建设也不是一劳永逸的,因为商业需求不是一成不变的,而我们只有适时调整自己的程序来满足动态的商业需求,这就是为什么没有一个完美 MIS 的产品之缘故。当现有的关系数据库无法满足商业运作时,是否应该求助于支持多维分析的、基于业务对象的、可以进行在线分析的数据仓库;当现有的两层客户/服务器模式不能满足频繁变换的业务规则时,是否应该求助于抽象出来的业务层的三层或 N 层/服务器模式;当企业业务扩大,数据量加大时,是否应该求助于分布计算。

就像当前的数据库趋势是数据仓库,它的应用小到从一个在线客户的购买行为而设计出一套为客户量身定做的购买模式,大到让企业预测在一定区域内的产品销售走向。在这个改变人类生产模式的巨大变革面前,我们没有权力说“不”。这也正是企业可以利用的最好契机,跟上潮流,就可以直接缩短与国际 MIS 建设的差距,并可提升企业的市场竞争力。

相信北大微光照排排的创始人王选的这段话足以感人肺腑:“在北大微光照排获得许多科技进步奖之后,我深深地感到一种沉甸甸的责任感,一份中国软件工业的使命感,直至我们努力使之成为商品之后”。

保守地估计国内的数据库比世界差十年,如果我们还不奋起直追,相信不久的将来我们就要被远远地抛在后面。

国内的 MIS 开发人员,管理人员应该义无反顾地承担起各自肩上的重任,切实为 MIS 建设做出相应的贡献。