

基于 PKI 的 Kerberos 跨域认证协议的实现与分析

One PKI Based Kerberos Cross-Realm Authentication Protocol

顾文刚 程朝辉 荆金华 张根度

(复旦大学计算机科学系 上海200437)

Abstract This document describes one PKI based Kerberos cross-realm authentication protocol to provide a method for using public key cryptography in cross-realm authentication. The protocol described here specifies a way in which message exchanges are to be used to transport inter-realm secret keys protected by encryption under public keys certified as belonging to Kerberos KDCs.

Keywords PKI, Kerberos protocol, Cross-Realm Authentication

一、引言

认证是一种用于确认实际通信双方是否是对方所声称的人的一种技术。随着网络应用日益普及、电子商务的日渐发展,网上交易、网上支付等的安全性越来越受到人们的重视。而在这些过程中,确认通信双方的身份是十分重要的。

在传统的 Kerberos 协议中,用户根据职能、单位、需求等可以划分为不同的域,每个域中有各自的 Kerberos 服务器,域中用户通过该 Kerberos 服务器认证,以访问域中服务。Kerberos 协议本身就支持跨域认证:在实现过程中,首先通过交换域间密钥将两个域中的票证发放服务器(TGS)互相注册为对方域中的用户(两个方向上的域间密钥往往不同),然后,当一个域中的注册用户希望访问外域服务时,他向本地 TGS 服务器发送一个请求,申请外域 TGT,本地 TGS 服务器用域间密钥加密外域 TGT 发放给用户;用户向外域 TGS 服务器提交请求时,外域 TGS 服务器用域间密钥解密该 TGT,确信该 TGT 是由用户本地 TGS 服务器签发后,发放服务票证,并在票证中指明用户是在其他域中认证的。在本文将描述的协议中,不需要将 TGS 服务器互相注册为其他域用户,而是利用 PKI 公钥证书来建立域间信任关系。

二、协议描述

第一阶段(步骤1、步骤2)是客户向本地认证服务器(AS)通信,获得 TKT(C,L)(即 TGT)的过程。

步骤1 C→AS:

IdC, RealmLTGS, IdLTGS, Times, Nonce(1)

步骤2 AS→C:

RealmC, IdC, TKT(C,L), E{Key-1, Nonce(1), Times, RealmLTGS, IdLTGS}Key-C

其中 TKT(C,L) = RealmAS, IdAS, E{Key-1, RealmC, IdC, Times}Key-LTGS

第二阶段(步骤3)是客户向本地票证发放服务器(LTGS)提交请求,申请到外域票证发放服务器(RTGS)的票证 TKT(C,R)的过程。

步骤3 C→LTGS:

IdC, RealmRTGS, IdRTGS, Times, Nonce(2), TKT(C,L), Authenticator(1)

其中 Authenticator(1) = E{RealmC, IdC, TS(1) Key-1

第三阶段(步骤4、步骤5)是本地票证发放服务器同外域票证发放服务器通信,获得 TKT(L,R)的过程。如果本地票证发放服务器已经拥有了票证 TKT(L,R)且该票证还有效,那么步骤4、步骤5是可以省略的。

步骤4 LTGS→RTGS:

IdC, RealmRTGS, IdRTGS, Times, Nonce(3), Authenticator(2),

S{Authenticator(2)}PKeyPrvLTGS, Certificates(LTGS)

其中 Authenticator(2) = TS(2), Checksum

步骤5 RTGS→LTGS:

RealmLTGS, IdLTGS, TKT(L,R), E{Key-Temp}PKeyPubLTGS,

顾文刚 硕士研究生,研究方向:计算机网络与分布式计算。程朝辉 硕士研究生,研究方向:计算机网络与分布式计算。荆金华 副教授,研究方向:计算机网络与分布式系统、网络安全和工程。张根度 教授,研究方向:计算机网络与分布式系统、网络安全和工程。

$E\{Key-3, Nonce(3), Certificates(RTGS), S\{Key-3\}PKeyPrivPTGS\}Key-Temp$

其中 $TKT(L, P) = RealmRTGS, IdRTGS, E\{Key-3, RealmLTGS, IdLTGS, Times\}Key-RTGS$

第四阶段是本地票证发放服务器向用户 C 发放票证 $TKT(C, R)$ 的过程, $TKT(C, R)$ 中的加密部分不用外域票证发放服务器的密钥 $Key-RTGS$ 加密, 而是用由 RTGS 生成的域间密钥 $Key-3$ 加密, 并在票证扩展部分附上 $TKT(L, R)$ 。

步骤6 LTGS→C:

$RealmC, IdC, TKT(C, R), E\{Key-2, Nonce(2), Times, RealmRTGS, IdRTGS\}Key-1$

$TKT(C, R) = RealmLTGS, IdLTGS, E\{Key-2, RealmC, IdC, Times\}Key-3, TKT(L, R)$

第五阶段是本地用户 C 向外域票证服务器请求并获得 $TKT(C, V)$ 的过程。

步骤7 C→RTGS:

$IdC, RealmRV, IdRV, Times, Nonce(4), TKT(C, R), Authenticator(3)$

其中 $Authenticator(3) = E\{RealmC, IdC, TS(3)\}Key-2$

步骤8 RTGS→C:

$RealmC, IdC, TKT(C, V), E\{Key-4, Nonce(4), Times, RealmRV, IdRV\}Key-2$

其中 $TKT(C, V) = RealmRTGS, IdRTGS, E\{Key-4, RealmC, IdC, Times\}Key-RV$

符号说明 C: 用户; AS: 认证服务器; LTGS: 本地票证发放服务器; RTGS: 外域票证发放服务器; RV: 外域应用服务器; IdAS, RealmAS: AS 的身份码和所在域; IdC, RealmC: C 的用户身份码和所在域; IdRV, RealmRV: 服务器 RV 的身份码和所在域; IdLTGS, RealmLTGS: LTGS 的身份码和所在域; IdRTGS, RealmRTGS: RTGS 的身份码和所在域; Key-C: 用户 C 的密钥; Key-LTGS: LTGS 的密钥; Key-RTGS: RTGS 的密钥; Key-RV: RV 的密钥; Key-Temp: RTGS 生成的临时密钥; Key-1: C 和 LTGS 的会话密钥; Key-2: C 和 RTGS 的会话密钥; Key-3: RTGS 生成的用于加密跨域票证的密钥, 即域间密钥; Key-4: C 和 RV 的会话密钥; Times: 所请求的票证的开始、终止及续签等票证生存期信息; TS(1): 时间戳 1, 用于抗重发攻击; Nonce(1): 随机数 1, 用于抗重发攻击; $TKT(C, L)$: AS 颁发给用户 C 的到 LTGS 的票证, 即 TGT; $TKT(L, R)$: RTGS 颁发给 LTGS 的到 RTGS 的票证; $TKT(C, R)$: LTGS 颁发给用户 C 的到 RTGS 的票证; $TKT(C, V)$: RV 颁给 C 的票证; Authenticator(1): 鉴别码 1; PKeyPubLTGS, PKeyPrivLTGS:

LTGS 的 PKI 公钥和 PKI 私钥; PKeyPubRTGS, PKeyPrivRTGS: RTGS 的 PKI 公钥和 PKI 私钥; $E\{Data\}Key$: 表示用 Key 对 Data 加密; $S\{Data\}Key$: 表示用 Key 对 Data 作数字签名; Certificates(LTGS): LTGS 的 PKI 公钥证书; Certificates(RTGS): RTGS 的 PKI 公钥证书;

三、协议分析

步骤1、2是用户通过 Kerberos AS 请求和应答获取 $TKT(C, L)$ 的过程。用户 C 向本地 KDC 提交一个票证请求; AS 在收到请求后, 生成一个供用户 C 和 LTGS 共享的会话密钥 $Key-1$, 并从数据库中取出 LTGS 和用户 C 的密钥 $Key-LTGS$ 和 $Key-C$, 用 LTGS 的密钥 $Key-LTGS$ 加密 $Key-1$ 及用户 C 的标识和票证生存期等其他信息产生 $TKT(C, L)$, 用用户 C 的密钥 $Key-C$ 加 $Key-1$ 及 LTGS 的标识、票证生存期等其他信息, 同 $TKT(C, L)$ 一起发给用户 C。

在这个阶段, AS 服务器并不对用户的身份作任何检验, 而只是简单地用用户密钥加密会话密钥发放给用户; 因为在网络上只有 Kerberos 服务器和用户 C 自己知道用户密钥 $Key-C$, 所以即使有其他人冒充用户 C 发了该请求, 在得到应答后将由于无法解密得到会话密钥 $Key-1$ 而无法使用 $TKT(C, L)$ 。用户 C 可以通过验证随机数 $Nonce(1)$ 来抵抗重发攻击, 确保应答是对应刚才的请求的(随机数的选取应该在一定的时间范围内不会重复)。

步骤3是用户向本地 TGS 提交跨域票证请求的过程。用户 C 在收到上面的 AS 应答后, 保存 $TKT(C, L)$, 用自己的密钥 $Key-C$ 解密得到会话密钥 $Key-1$; 用 $Key-1$ 加密时间戳等信息生成鉴别码 $Authenticator(1)$, 并把鉴别码、 $TKT(C, L)$ 和跨域票证请求一起提交给 LTGS。

LTGS 在收到请求后, 解密 $TKT(C, L)$, 从中得到 $Key-1$; 用 $Key-1$ 解密 $Authenticator(1)$ 以检验用户 C 的身份。如果解密后的信息有效, 说明用户确实知道 $Key-1$, 也就说明用户确实拥有该票证, 即用户确实是其所声称的用户 C。通过检查时间戳 $TS(1)$, LTGS 可以检测重发攻击, 因为 Kerberos 协议假定网络上所有机器的时间是基本同步的。

步骤4、5是 LTGS 和 RTGS 通信, 获得 $TKT(L, R)$ 的过程。和传统的 Kerberos 协议中不同, 这里票证发放服务器不需要预先互相注册为对方域中用户。本地票证发放服务器 LTGS 的请求中通过 PKI 公钥证书 Certificates(LTGS) 证明自己的身份, 也就是说, RTGS 对 LTGS 的信任是建立在对公钥证书签发机构的信任之上的。

外域票证发放服务器 RTGS 在收到 LTGS 的请

求后,查看 LTGS 所提供的 PKI 公钥证书,以确保它是由自己所信任的机构签发的。然后,从 PKI 证书中取出 LTGS 的 PKI 公共密钥 PKeyPubLTGS,用它解密 Authenticator(2)的数字签名并与 Authenticator(2)比较。因为在网络上只有 LTGS 才知道其 PKI 私有密钥,所以如果比较相同,则可以认为通信的对方确实拥有该 PKI 证书,即确实是 LTGS,而不是其他人冒充的。通过检查 Authenticator(2)中的时间戳 TS(2)可以检测重发,检查校验和可以确保数据的完整性。

在确认了请求的有效性后,RTGS 向 LTGS 签发 TKT(L,R)。首先,它生成一个临时密钥 Key-Temp 和一个会话密钥 Key-3,用 PKI 公钥证书 Certificates(RTGS)说明自己的身份,用 PKI 私有密钥 PKeyPrivRTGS 对 Key-3 作数字签名来证明对 PKI 公钥证书的拥有,用 RTGS 的密钥 Key-RTGS 加密 Key-3、LTGS 标识和票证生存期等信息产生 TKT(L,R),然后把证书、签名和 Key-3、LTGS 的请求中包含的随机数等用临时密钥 Key-Temp 加密,再用本地票证发放服务器 LTGS 的 PKI 公共密钥 PKey-PubLTGS 对 Key-Temp 加密,把它们同 TKT(L,R)一起发送给本地票证发放服务器 LTGS(这里不是直接用 PKeyPubLTGS 代替 Key-Temp 加密 Key-3 等信息是从效率上考虑,因为公钥算法的效率明显比传统的对称密钥算法低得多)。

因为 Key-Temp 有 LTGS 的公共密钥 PKey-PubLTGS 加密保护,除了 LTGS 外,其他人无法解密得到 Key-Temp,这样保证了由 Key-Temp 所加密的信息只有 LTGS 可以得到。LTGS 在收到 RTGS 的应答后,用其 PKI 私有密钥解密得到 Key-Temp,然后用 Key-Temp 解密得到 Key-3、RTGS 的 PKI 公钥证书、Key-3 的数字签名和随机数 Nonce(3)。通过验证随机数 Nonce(3)可以检测重发;用从 RTGS 的 PKI 公钥证书中取出的 RTGS 的公共密钥 PKeyPubRTGS 解密 Key-3 的数字签名并与 Key-3 比较,可以验证 RTGS 的身份。

步骤6是 LTGS 向用户 C 发放跨域票证的过程。LTGS 生成一个供用户 C 和 RTGS 共享的会话密钥 Key-2,用 Key-3 加密 Key-2 及用户 C 的标识和票证生存期等其他信息产生 TKT(C,R),并在 TKT(C,R)的扩展部分附上 TKT(L,R);用会话密钥 Key-1 加密 Key-2 及 RTGS 的标识、票证生存期等其他信息,同 TKT(C,R)一起发回给用户 C。

用户 C 在收到该应答后,用会话密钥 Key-1 解密可以得到 Key-2、Nonce(2)。因为只有 LTGS 和用户 C 知道会话密钥 Key-1,只有 LTGS 和 RTGS 知道 Key-3,其他人即使截获了该信息,也会因为没有 Key-1 和 Key-3 而无法解密得到 Key-2。通过验证

Nonce(2),用户可以检测重发攻击。

步骤7、8是用户 C 向 RTGS 请求获得 TKT(C,V)的过程。用户 C 用 Key-2 加密时间戳 TS(3)等信息构成鉴别码 Authenticator(3),并把鉴别码、TKT(C,R)和票证请求一起提交给 RTGS。

RTGS 在收到请求后,用 RTGS 的密钥 Key-RTGS 解密 TKT(C,R)的扩展部分(即 TKT(L,R)),得到 Key-3(也就是说,RTGS 并不需要记录下与自己建立信任关系的每个域所对应的域间密钥,因为在请求中包含了该密钥);然后用 Key-3 解密 TKT(C,R),得到 Key-2;用 Key-2 解密鉴别码 Authenticator(3)。如果 Authenticator(3)解密出来的信息有效,说明用户确实拥有该 TKT(C,V)。通过验证时间戳 TS(3),RTGS 可以检测重发攻击。

验证通过后,RTGS 生成一个供 RV 和用户 C 共享的会话密钥 Key-4,用 RV 的密钥 Key-RV 加密 Key-4 及用户 C 的标识和票证生存期等其他信息产生 TKT(C,V),用会话密钥 Key-2 加密 Key-4 及 RV 的标识、票证生存期等其他信息,同 TKT(C,V)一起发给用户 C。

自此,用户 C 获得了外域应用服务器的票证 TKT(C,V)。

与传统 Kerberos 协议相比较,上述协议在继承 Kerberos 认证协议安全性的同时,简化了对域间密钥的管理。Kerberos 协议中所说的跨域认证需要把各自的票证发放服务器注册为对方域中的用户,并交换域间密钥。域间密钥的交换过程,需要引入某些 IKE 协议的支持,一旦处理不当,将降低整个协议的安全性。而在上述协议中,域间密钥的交换将在公钥保护下进行,不需要另外引入 IKE 协议。远端票证发放服务器并不需要记录下所有与这通信的域所对应的域间密钥,因为解密 TKT(C,R)所需要的解密密钥包含在了 TKT(C,R)中的 TKT(L,R)中。

在实现过程中,上述协议需要在传统 Kerberos 服务器端作少许的改动,对于客户端和应用服务器端是透明的。

结束语 在上述协议中,因为要利用公钥算法,而在有的公钥系统中,允许使用强度比较弱的密钥(如 512 位长度的密钥),所以在该协议中公钥的选择是非常重要的。弱密钥不仅会消耗不必要的资源和时间,还会降低整个系统的安全性。

参考文献

- 1 RFC1510. The Kerberos Network Authentication Service (V5)
- 2 RFC2459. Internet X.509 Public Key Infrastructure Certificate and CRL Profile
- 3 RFC2510. Internet X.509 Public Key Infrastructure Certificate Management Protocols
- 4 RFC1511. Common Authentication Technology Overview