

基于一类严格三角范数的命题逻辑^{*})

罗敏霞¹ 何华灿²

(中国计量学院理学院 杭州 310018)¹ (西北工业大学计算机学院 西安 710072)²

摘要 剩余模糊逻辑演算与连续三角范数是紧密相关的,三角范数是合取联结词的真值函数,三角范数的剩余是蕴涵联结词的真值函数。在这些逻辑中,非运算都是由蕴涵和真值常量 $\bar{0}$ 定义的,即 $\neg P: P \rightarrow \bar{0}$ 。在本文中,我们引入一种具有对合性质的强非运算联结词“ \sim ”和投影联结词“ Δ ”,证明基于严格泛与运算模型 $T(x, y, h)$ ($h \in (0.75, 1)$) 的命题演算逻辑 PC(T) 系统是基本严格模糊逻辑 SBL; PC(T) \sim 是基本严格模糊逻辑 SBL 的扩张 SBL \sim 。

关键词 泛与运算模型, 泛蕴涵运算模型, 严格三角范数, 基本严格模糊逻辑 SBL

A Class of Strict-t-norms-based Propositional Logic

LUO Min-Xia¹ HE Hua-Can²

(School of Science, China Jiliang University, Hangzhou 310018)¹

(School of Computer Science, Northwestern Polytechnical University, Xi'an 710072)²

Abstract Residuated fuzzy logic calculi are related to continuous t-norms, which are used as truth functions for conjunction, and their residua as truth functions for implication. In these logic, a negation is also definable from the implication and the truth constant $\bar{0}$, namely $\neg P$ is $P \rightarrow \bar{0}$. This paper introduces a unary connective \sim and the projection connective Δ . The semantics of \sim is a strong negation function which is a decreasing involution. We prove that $T(x, y, h)$ ($h \in (0.75, 1)$) strict-universal-conjunction-based propositional logic PC(T) is the basic strict fuzzy logic SBL, and PC(T) \sim with involutive negation \sim is SBL \sim which is extension of the basic strict fuzzy logic SBL.

Keywords Universal conjunction model, Universal implication model, Strict t-norm, Basic strict fuzzy logic SBL

1 引言

剩余模糊逻辑演算与连续三角范数是紧密相关的,三角范数是合取联结词的真值函数,三角范数的剩余是蕴涵联结词的真值函数。常见的例子^[5]有 Lukasiewicz 逻辑、Gödel 逻辑及乘积逻辑,对应于这三种逻辑系统的三角范数分别是 Lukasiewicz 三角范数($x * y = \max(0, x + y - 1)$), Gödel 三角范数($x * y = \min(x, y)$)和乘积三角范数($x * y = xy$)。Rose 与 Rosser 在文[1]证明了 Lukasiewicz 逻辑的完备性, Dummett 在文[2]证明了 Gödel 逻辑的完备性,直到上个世纪 90 年代, P. Hájek 等在文[3]才给出乘积逻辑的公理化形式系统。到了 1998 年, P. Hájek 提出对应于一般连续三角范数的公理化形式系统 BL, 并且 Lukasiewicz 逻辑、Gödel 逻辑及乘积逻辑均是 BL 的扩张^[5]。

本文第二作者为了探索逻辑的一般规律,提出建立能包容各种逻辑形态和推理模式的泛逻辑学理论^[7]。在长期从事人工智能理论和实用专家系统的研究中发现,模糊命题之间的关系柔性是不可回避的客观存在,需要用连续可变的逻辑运算模型来描述,也就是说,在对立不充分的柔性世界中,不仅要考虑模糊性对命题逻辑真值的影响,而且要考虑关系柔性对命题联结词运算模型的影响。事物之间的广义相关性和广义自相关性是引起关系柔性的根本原因。泛逻辑学给出了零级泛运算模型^[7]:

泛非命题联结词 \rightarrow_h 的运算模型:

$$N(x, k) = (1 - x^n)^{1/n}$$

泛与命题联结词 \wedge_h 的运算模型:

$$T(x, y, h) = \text{ite}\{0 \mid x=0 \text{ 或 } y=0; (\max(0, x^m + y^m - 1))^{1/m}\}$$

泛蕴涵命题联结词 \rightarrow_h 的运算模型:

$$I(x, y, h) = \text{ite}\{1 \mid x \leq y; 0 \mid m \leq 0 \text{ 且 } y=0 \text{ 且 } x \neq 0; (1 - x^m + y^m)^{1/m}\}$$

其中 $n = -1/\log_2 k$, $k \in [0, 1]$; $m = (3 - 4h)/(4h(1 - h))$, $m \in \mathbb{R}$, $h \in [0, 1]$ 。 $S = \text{ite}\{\beta \mid \alpha; \gamma\}$ 是条件表达式,表示“如果 α 为真,则 $S = \beta$; 否则 $S = \gamma$ ”。

除了上面三个运算模型之外,还有泛或命题联结词,泛等价命题联结词,泛平均命题联结词和泛组合命题联结词的运算模型,详细内容参阅文[7]。泛逻辑学的研究目标是提供一个逻辑生成器,通过运用各种规则,可以构造出满足某种需要的具体逻辑。这个目标在标准命题泛逻辑学层面上已经实现^[7]。

本文我们主要研究基于严格泛与运算模型 $T(x, y, h) = \text{ite}\{0 \mid x=0 \text{ 或 } y=0; (x^m + y^m - 1)^{1/m}\}$ ($h \in (0.75, 1)$, $m \in \mathbb{R}^-$) 的命题演算逻辑系统 PC(T) 及在 PC(T) 上附加一个强非运算联结词与投影联结词的逻辑系统 PC(T) \sim 。在第 2 节,我们引入一些在本文中要用的基本概念和结论;第 3 节主要证明基于严格泛与运算模型 $T(x, y, h) = \text{ite}\{0 \mid x=0 \text{ 或 } y=0; (x^m + y^m - 1)^{1/m}\}$ ($h \in (0.75, 1)$, $m \in \mathbb{R}^-$) 的命题演算逻辑系统 PC(T) 是基本严格模糊逻辑 SBL; 第 4 节,在系统 PC

^{*}) 本文得到国家自然科学基金(60273087)和中国计量学院科研启动基金资助。罗敏霞 博士,教授,主要研究方向为人工智能基础理论与应用,泛逻辑学;何华灿 教授,博士生导师,主要研究方向为人工智能原理及应用,泛逻辑学。

(T)中,我们引入一种具有对合性质的强非运算联结词 \sim ,同时定义了投影联结词 Δ ,证明命题演算系统 $PC(T)\sim$ 是基本严格模糊逻辑SBL的扩张 $SBL\sim$ 。

2 预备

定义 2.1^[4] 设 T 是 $[0,1]$ 上的二元运算, $T: [0,1]^2 \rightarrow [0,1]$,任意 $x, y, z \in [0,1]$,如果满足下列条件:

- (T1) $T(x,y) = T(y,x)$
- (T2) $T(x, T(y,z)) = T(T(x,y), z)$
- (T3) 当 $y \leq z$ 时, $T(x,y) \leq T(x,z)$
- (T4) $T(x,1) = x$

则称 T 是一个三角范数。

设 T 是一个三角范数,如果任意的非递减(非递增)序列 $(x_n)_{n \in N}$ 有 $\lim_{n \rightarrow \infty} T(x_n, y) = T(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n, y)$,则称三角范数 T 是左连续(右连续)。如果一个三角范数既是左连续,又是右连续,则称三角范数是连续的^[4]。

设 T 是一个三角范数,当 $x > 0, y < z$ 时,有 $T(x,y) < T(x,z)$,称 T 是严格单调的。如果三角范数 T 既是连续的,又是严格单调的,称 T 是严格三角范数^[4]。

定义 2.2^[5] 基本逻辑系统BL,它是由可数多个命题变元的集合,合取联结词 $\&$,蕴涵联结词 \rightarrow 和一个真值常量 $\bar{0}$ 组成的。其它连接词定义如下:

- $P \wedge Q: P \& (P \rightarrow Q)$
- $P \vee Q: ((P \rightarrow Q) \rightarrow Q) \wedge ((Q \rightarrow P) \rightarrow P)$
- $\neg P: P \rightarrow \bar{0}$
- $P \equiv Q: (P \rightarrow Q) \& (Q \rightarrow P)$

下面是基本逻辑系统BL的公理集:

- (A1) $(P \rightarrow Q) \rightarrow ((Q \rightarrow R) \rightarrow (P \rightarrow R))$
- (A2) $(P \& Q) \rightarrow P$
- (A3) $(P \& Q) \rightarrow (Q \& P)$
- (A4) $(P \& (P \rightarrow Q)) \rightarrow (Q \& (Q \rightarrow P))$
- (A5a) $(P \rightarrow (Q \rightarrow R)) \rightarrow ((P \& Q) \rightarrow R)$
- (A5b) $((P \& Q) \rightarrow R) \rightarrow (P \rightarrow (Q \rightarrow R))$
- (A6) $((P \rightarrow Q) \rightarrow R) \rightarrow (((Q \rightarrow R) \rightarrow R) \rightarrow R)$
- (A7) $\bar{0} \rightarrow R$

推理规则MP,MP是指分离规则:由 P 和 $P \rightarrow Q$ 推得 Q 。

定义 2.3^[5] 有界格 $(L, \wedge, \vee, *, \Rightarrow, 0, 1)$ 称为BL代数,如果满足下面条件:

- (1) $(L, *, 1)$ 是一个含么交换半群,即 $*$ 具有交换律,且 $\forall x \in L, 1 * x = x$;
- (2) “ $*$ ”与“ \Rightarrow ”是一个伴随对,即 $x * z \leq y$ 当且仅当 $x \Rightarrow y$;
- (3) $x \wedge y = x(x \Rightarrow y)$;
- (4) $(x \Rightarrow y) \vee (y \Rightarrow x) = 1$ 。

基本逻辑BL是可靠的,如果 P 在逻辑BL中是可证的,则对每个BL代数 L 而言, P 都是 L -重言式。且文[6]也证明了BL逻辑系统是强完备的。

文[6]引入基本严格模糊逻辑SBL的概念,本文下面将要用到。

定义 2.4^[6] 基本严格模糊逻辑SBL的公理集是基本逻辑BL的所有公理加上下面的公理:

- (STR) $(P \& Q \rightarrow \bar{0}) \rightarrow ((P \rightarrow \bar{0}) \vee (Q \rightarrow \bar{0}))$

推理规则是MP规则。

定义 2.5^[6] 设 $(L, \vee, \wedge, *, \Rightarrow, 0, 1)$ 是一个BL代数,

如果满足下面条件:

$$((x * y) \Rightarrow 0) = (x \Rightarrow 0) \vee (y \Rightarrow 0)$$

则称 $(L, \vee, \wedge, *, \Rightarrow, 0, 1)$ 为SBL代数。

文[6]证明了基本严格模糊逻辑SBL关于线性序SBL代数是完备的。

在SBL逻辑系统中再定义一个一元运算联结词 \sim 。 \sim 的语义是任意强非函数 $n: [0,1] \rightarrow [0,1]$,函数 n 是递减对合的,即 $n(n(x)) = x$,且当 $x \geq y$ 时, $n(x) \leq n(y)$ 。

由两个非函数 \sim 与 \sim ,定义投影联结词

$$\Delta P: \sim \sim P$$

定义 2.6^[6] SBL逻辑系统中再定义一个强非运算联结词 \sim 与投影联结词 Δ ,此逻辑系统记为 $SBL\sim$ 。

$SBL\sim$ 的公理是SBL的所有公理加上下面的公理:

- (\sim 1) $(\sim \sim P) \equiv P$
- (\sim 2) $\rightarrow P \rightarrow \sim \sim P$
- (\sim 3) $\Delta(P \rightarrow Q) \rightarrow \Delta(\sim Q \rightarrow \sim P)$
- (Δ 1) $\Delta P \vee \rightarrow \Delta P$
- (Δ 2) $\Delta(P \vee Q) \rightarrow (\Delta P \vee \Delta Q)$
- (Δ 3) $\Delta(P \rightarrow Q) \rightarrow (\Delta P \rightarrow \Delta Q)$

其中 ΔP 是 $\sim \sim P$ 。

$SBL\sim$ 的推理规则是:

- (1) 分离规则MP:即由 P 和 $P \rightarrow Q$ 推得 Q 。
- (2) 必然性:由 P 可得 ΔP 。

定义 2.7^[6] 设SBL代数 $(L, \vee, \wedge, *, \Rightarrow, 0, 1)$ 定义一个一元运算 \sim ,如果满足下列条件:

- (A \sim 1) $\sim \sim x = x$
- (A \sim 2) $\rightarrow x \leq \sim x$
- (A \sim 3) $\Delta(x \Rightarrow y) = \Delta(\sim y \Rightarrow \sim x)$
- (A \sim 4) $\Delta x \vee \rightarrow \Delta x = 1$
- (A \sim 5) $\Delta(x \vee y) \leq \Delta x \vee \Delta y$
- (A \sim 6) $\Delta x * (\Delta(x \Rightarrow y)) \leq \Delta y$

其中 $\rightarrow x = (x \Rightarrow 0), \Delta x = (\sim x \Rightarrow 0)$,则称 $(L, \vee, \wedge, *, \Rightarrow, \sim, 0, 1)$ 是一个 $SBL\sim$ 代数。

定理 2.8^[6] $SBL\sim$ 是完备的。即对任意公式 φ ,下列三条是等价的:

- (1) φ 是 $SBL\sim$ 的定理;
- (2) 对每个 $SBL\sim$ 代数 L, φ 都是 L -重言式;
- (3) 对每个线性序 $SBL\sim$ 代数 L, φ 都是 L -重言式。

3 基于严格泛与运算模型的命题演算逻辑系统

泛逻辑学已经给出零级泛运算模型,当 $h \in (0.75, 1), m \in R^-$ 时,零级泛与运算模型准确地表示为

$$T(x, y, h) = ite\{0 | x=0 \text{ 或 } y=0; (x^m + y^m - 1)^{1/m}\}$$

泛蕴涵运算模型是:

$$I(x, y, h) = ite\{1 | x \leq y; 0 | m \leq 0 \text{ 且 } y=0 \text{ 且 } x \neq 0; (1 - x^m + y^m)^{1/m}\}$$

文[8]已经证明,此时零级泛与运算模型 $T(x, y, h)$ 是严格三角范数,且泛蕴涵运算 $I(x, y, h)$ 是泛与运算的剩余,即 $T(x, y, h)$ 与 $I(x, y, h)$ 形成一个伴随对。

定义 3.1^[8] 任意 $x \in [0,1]$,定义非运算 $\rightarrow x = x \rightarrow 0 = ite\{1 | x=0; 0\}$ 。

定理 3.2 有界格 $(L, \vee, \wedge, *, \Rightarrow, 0, 1)$ 做成SBL代数。其中 $*$, \Rightarrow 分别代表 $h \in (0.75, 1)$ 时的零级泛与运算与零级泛蕴涵运算。

证明:文[8]已经证明 $(L, \vee, \wedge, *, \Rightarrow, 0, 1)$ 是一个 BL 代数。只需证明 $*$ 满足 $((x * y) \Rightarrow 0) = (x \Rightarrow 0) \vee (y \Rightarrow 0)$ 。

如果 $x * y = 0$, 则 $x = 0$, 或 $y = 0$ 。从而, $(x * y) \Rightarrow 0 = 1, x \Rightarrow 0 = 1$, 或 $y \Rightarrow 0 = 1$ 。因此, $((x * y) \Rightarrow 0) = (x \Rightarrow 0) \vee (y \Rightarrow 0)$ 。如果 $x * y \neq 0$, 由泛蕴涵定义 $(x * y) \Rightarrow 0 = 0$ 。由于 $x * y = (x^m + y^m - 1)^{1/m} \neq 0$, 从而, $x \neq 0$, 且 $y \neq 0$, 再由泛蕴涵定义, $x \Rightarrow 0 = 0, y \Rightarrow 0 = 0$ 。所以, $((x * y) \Rightarrow 0) = (x \Rightarrow 0) \vee (y \Rightarrow 0)$ 。

定义 3.3^[8] 由泛与运算模型 $T(x, y, h) (h \in (0, 75, 1))$ 确定的命题演算系统记为 $PC(T)$ 。 $S = \{\bar{0}, P_1, P_2, \dots\}$ 是可数集, $\&, \rightarrow$ 均是二元运算, 由 S 生成的 $\{\&, \rightarrow\}$ 型自由代数 $F(S)$ 。 $F(S)$ 中的元素叫命题, 句子或公式, S 中元素叫原子命题或原子公式。

在 $PC(T)$ 中, 命题联结词 $\&, \rightarrow$ 的真值函数分别是

$$T(x, y, h) = ite\{0 | x=0 \text{ 或 } y=0;$$

$$(x^m + y^m - 1)^{1/m}\} (h \in (0, 75, 1))$$

$$I(x, y, h) = ite\{1 | x \leq y; 0 | m \leq 0 \text{ 且 } y=0$$

$$\text{且 } x \neq 0; (1 - x^m + y^m)^{1/m}\} (h \in (0, 75, 1))$$

命题常量 $\bar{0}$ 的真值是 0 。其它命题联结词定义如下:

$$P \wedge Q; P \& (P \rightarrow Q)$$

$$P \vee Q; ((P \rightarrow Q) \rightarrow Q) \wedge ((Q \rightarrow P) \rightarrow P)$$

$$\neg P; P \rightarrow \bar{0}$$

$$P \equiv Q; (P \rightarrow Q) \& (Q \rightarrow P)$$

命题演算系统 $PC(T)$ 的一个赋值是映射 $e: F(s) \rightarrow [0, 1]$, 且满足 $e(\bar{0}) = 0, e(P \rightarrow Q) = e(P) \Rightarrow e(Q), e(P \& Q) = e(P) * e(Q)$ 。其中等式右边的“ \Rightarrow ”, “ $*$ ”分别代表零级泛蕴涵运算 $I(x, y, h) (h \in (0, 75, 1))$ 与零级泛与运算 $T(x, y, h) (h \in (0, 75, 1))$ 。

设 P 是 $PC(T)$ 的任意一个公式, 如果对任意一个赋值 e , 均有 $e(P) = 1$, 则称 P 是 $PC(T)$ 的 1-重言式。

定理 3.4^[8] (1) BL 的所有公理都是 $PC(T)$ 的 1-重言式;

(2) 若 $P, P \rightarrow Q$ 都是 $PC(T)$ 的 1-重言式, 则 Q 也是 $PC(T)$ 的 1-重言式。

命题 3.5 公式(STR):

$$(P \& Q \rightarrow \bar{0}) \rightarrow ((P \rightarrow \bar{0}) \vee (Q \rightarrow \bar{0}))$$

是 $PC(T)$ 的 1-重言式。

证明由定理 3.2 直接可得。

由定义 2.4 可得以下结论:

定理 3.6 基于零级泛与运算模型

$$T(x, y, h) = ite\{0 | x=0 \text{ 或 } y=0;$$

$$(x^m + y^m - 1)^{1/m}\} (h \in (0, 75, 1))$$

的命题演算逻辑系统 $PC(T)$ 是基本严格逻辑 SBL。

4 基于严格泛与运算模型的命题演算逻辑系统的一种扩张

由上面 $PC(T)$ 的定义 3.3, 在 $PC(T)$ 中定义一个一元运算模型 $\sim: [0, 1] \rightarrow [0, 1], \sim x = (1 - x^n)^{1/n} (n \in R^+)$ 。则 $\sim \sim x = x$, 且 \sim 是一个递减函数, 这样 \sim 是一个强非。这就是泛逻辑学所给的泛非运算。同时在 $PC(T)$ 上定义投影运算模型 $\Delta x = \neg \sim x$ 。此时的逻辑系统记为 $PC(T)_{\sim}$ 。

定理 4.1 在有界格 $(L, \vee, \wedge, *, \Rightarrow, 0, 1)$ 上定义运算 $\sim x = (1 - x^n)^{1/n} (n \in R^+), \Delta x = \neg \sim x$ 。则此有界格做成 SBL_{\sim} 代数。

证明:由定理 3.2, 有界格 $(L, \vee, \wedge, *, \Rightarrow, 0, 1)$ 是一个 SBL 代数。

(A_~1) $\sim \sim x = x$ 显然。

(A_~2) $\neg x = (x \Rightarrow 0) = ite\{1 | x=0; 0\}$ 。 $\sim x = (1 - x^n)^{1/n}$, 当 $x=0$ 时, $\sim x=1$, 其它 $\sim x = (1 - x^n)^{1/n} > 0$, 所以 $\neg x \leq \sim x$ 。

(A_~3) 当 $x \leq y$ 时, $x \Rightarrow y = 1, \Delta 1 = 1$ 。 $x \leq y$ 时, $\sim y \leq \sim x$, 则 $\sim y \Rightarrow \sim x = 1$ 。所以, $\Delta(x \Rightarrow y) = \Delta(\sim y \Rightarrow \sim x)$ 。

当 $x > y$ 时, $x \Rightarrow y \neq 1$, 则 $\Delta(x \Rightarrow y) = 0$ 。因为 \sim 是递减函数, 则 $\sim y > \sim x$, 从而, $\sim y \Rightarrow \sim x \neq 1$, 则 $\Delta(\sim y \Rightarrow \sim x) = 0$ 。所以 $\Delta(x \Rightarrow y) = \Delta(\sim y \Rightarrow \sim x)$ 。

(A_~4) 因为 $\Delta x = ite\{1 | x=1; 0\}, \neg \Delta x = ite\{0 | x=1; 1\}$, 所以, $\Delta x \vee \neg \Delta x = 1$ 。

(A_~5) 因为 $\Delta(x \vee y) = ite\{1 | x=1 \text{ 或 } y=1; 0\}, \Delta x \vee \Delta y = ite\{1 | x=1 \text{ 或 } y=1; 0\}$ 。所以, $\Delta(x \vee y) \leq \Delta x \vee \Delta y$ 。

(A_~6) 只需等价的证明

$$\Delta(x \rightarrow y) \leq (\Delta x \rightarrow \Delta y)$$

当 $\Delta x \leq \Delta y$ 时, 上不等式显然成立。当 $\Delta x > \Delta y$ 时, 只有 $\Delta x = 1, \Delta y = 0$, 即 $x=1, y \neq 1$, 则 $\Delta(x \rightarrow y) = \Delta y = 0 = \Delta x \rightarrow \Delta y$ 。由定义 2.6, $(L, \vee, \wedge, *, \Rightarrow, \sim, 0, 1)$ 做成一个 SBL_~代数。

由定理 4.1 可得以下结论:

命题 4.2 下列公式都是 $PC(T)_{\sim}$ 的 1-重言式

$$(\sim 1) (\sim \sim P) = P$$

$$(\sim 2) \neg P \rightarrow \sim P$$

$$(\sim 3) \Delta(P \rightarrow Q) \rightarrow \Delta(\sim Q \rightarrow \sim P)$$

$$(\Delta 1) \Delta P \vee \neg \Delta P$$

$$(\Delta 2) \Delta(P \vee Q) \rightarrow (\Delta P \vee \Delta Q)$$

$$(\Delta 3) \Delta(P \rightarrow Q) \rightarrow (\Delta P \rightarrow \Delta Q)$$

由定理 3.6, 命题 4.2 可得以下结论:

定理 4.3 命题演算逻辑系统 $PC(T)_{\sim}$ 是基本严格模糊逻辑 SBL 的扩张 SBL_~。

参考文献

- Rose P A, Rosser J B. Fragments of many valued statement calculi[J]. Trant. A. M. S., 1958, 87: 1~53
- Dummett M. A propositional calculus with denumerable matrix [J]. Journal of Symbolic Logic, 1959, 24: 97~106
- Hajek P, Godo L, Esteva F. A complete many-valued logic with product conjunction[J]. Archive for Mathematical Logic, 1996, 35: 191~208
- Klement E P, Mesiar R, Pap E. Triangular Norms; Kluwer Academic Publishers, 2000
- Hájek P. Metamathematics of fuzzy logic[M]. Kluwer Academic Publishers, 1998
- Esteva F, Godo L, Hajek P, et al. Residuated fuzzy logic with an involutive negation[J]. Archive for Mathematical Logic, 2000, 39: 103~124
- 何华灿, 等. 泛逻辑学原理. 北京: 科学出版社, 2001
- 罗敏霞, 何华灿. 基于严格泛与运算模型的命题模糊逻辑[C]. 见: 模糊逻辑与计算智能研究进展, 2005. 121~126
- 罗敏霞, 何华灿. 泛逻辑一级泛运算模型的代数性质[J]. 计算机工程与应用, 2004, 30: 4~7
- 罗敏霞, 何华灿. 基于零泛与运算模型的模糊逻辑系统[J]. 计算机科学, 2004, 31: 97~99